



SZABOLCS-SZATMÁR-BEREG MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

NYÍREGYHÁZI JÁRÁSI HIVATALA

Ügyiratszám: SZ-10/UT/00100-3 /2019.

Ügyintéző: Ujhelyi Erzsébet

Telefon: (42) 508-130 /132

Tárgy: Olcsva, 029 hrsz.-ú földút
stabilizációjának engedélyezési ügye

Hiv. szám: -

Melléklet: 1 pld. véglegessé vált határozat

2 pld. záradékoltt tervdokumentáció

Olcsva Község Önkormányzata

4826 Olcsva, Kossuth u. 2.

2019. 02. 15		
153/9-8 / 2019		
Ügyintéző:		borbely

Tisztelt Címzett!

Értesítem, hogy a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Nyíregyházi Járási Hivatala Közeledési és Fogyasztóvédelmi Főosztály Képzési, Vizsgáztatási és Ütügyi Osztály (4400 Nyíregyháza, Hatzel tér 10.) által SZ-10/UT/00100-2/2019 számon kiadott határozat az *általános közigazgatási rendtartásról* szóló 2016. évi CL. törvény 82 § (2) bekezdés a) pontja értelmében 2019. január 31-én véglegessé vált.

Nyíregyháza, 2019. február 13.

Tisztelettel:



dr. Galambos Ildikó

hivatalvezető

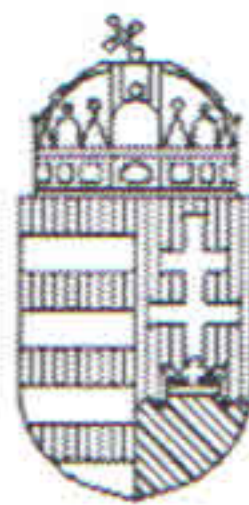
nevében és megbízásából

dr. Szemánné Nagylucskay Ágnes

ütügyi szakügyintéző

Értesül:

1. Irrattár



SZABOLCS-SZATMÁR-BEREG MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

NYÍREGYHÁZI JÁRÁSI HIVATALA



Ügyiratszám: SZ-10/UT/00100-2/2019.

Ügyintéző: Ujhelyi Erzsébet

Telefon: (42) 508-130 /132

Tárgy: Olcsva, 029 hrsz.-ú földút
stabilizációjának építési engedélyezési
eljárása

Hiv. szám: -

Melléklet: -

HATÁROZAT

Olcsva Község Önkormányzata (4826 Olcsva, Kossuth u. 2. továbbiakban: Építtető) megbízásából eljáró V-OZSI Kft. (4400 Nyíregyháza, Ószőlő u. 105., továbbiakban: Kérelmező) kérelmére az **Olcsva, 029 hrsz.-ú földút stabilizációjának építési engedélyezési eljárása** tárgyában a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Nyíregyházi Járási Hivatala Közlekedési és Fogyasztóvédelmi Főosztály Képzési, Vizsgáztatási és Ütügyi Osztályhoz (4400 Nyíregyháza, Hatzel tér 10. sz., továbbiakban: Hatóságom) benyújtott kérelme alapján, a következő döntést hoztam:

Olcsva, külterület alatti a 029 hrsz.-ú földút stabilizációjának építését a V-OZSI Tanácsadó Szolgáltató kft. (4400 Nyíregyháza, Ószőlő u. 105. sz. fsz/2.) által készített, 3-17-1. terv számú tervdokumentációja alapján,

engedélyezem.

Építtető: Olcsva Község Önkormányzata (4826 Olcsva, Kossuth u. 2.)

A stabilizált földút kezelője: Olcsva Község Önkormányzata
(4826 Olcsva, Kossuth u. 2.)

I. Műszaki feltételek:

1. Helyszínrajzi elrendezés: A tervezett út 0+000 km szelvénye az 565 hrsz. út belterületi szakasz végénél kezdődik. A tervezett út hossza: 191,443 m.

2. Keresztszelvények kialakítása: Műszaki leírás 6. pontja alapján és az U-4 jelű tervlap tartalmazza.

3. Pályaszerkezet:

- 30,00 cm vtg. Z0/80 zúzottkő útalap kiékeléssel.

4. Csapadékvíz-elvezetés: Az út víztelenítését az út jobb oldalán a meglévő szikkasztó árokba gravitál. Az út másik oldalán új árok kerül kiépítésre. A meglévő árokrendszereket fel kell újítani.

KÖZLEKEDÉSI ÉS FOGYASZTÓVÉDELMI FŐOSZTÁLY KÉPZÉSI, VIZSGÁZTATÁSI ÉS ÜTÜGYI OSZTÁLY

4400 Nyíregyháza, Hatzel tér 10. 4400 Nyíregyháza, Pf.: 77. Telefon: (42) 508-130

E-mail: kozlekedes@szabolcs.gov.hu Honlap: www.kormanyhivatal.hu

A szikkasztó árok keresztmetszeti mérete:
rézsű hajlás: 1:1,5
fenék szélesség: 0,4 m illetve 0,5 m.

II. Forgalomtechnikai feltételek:

1. Építés alatti forgalmi rend:

Az építés ideje alatt a munkaterületet el kell korlátozni. A tervezett közlekedési létesítmények forgalmát az *utak forgalomszabályozásáról és a közúti jelzések elhelyezéséről* szóló 20/1984. (XII. 21.) KM. rendelet, a *közüton végzett munkák elkorlátozási és forgalombiztonsági követelményeiről* szóló 3/2001.(I. 31.) KöViM rendelet előírásainak, valamint a *közüti útelzárás, elkorlátozás és forgalomterelés elemei* című ÚT 2-1.152:2001., továbbá, a *közüton folyó munkák elkorlátozása és ideiglenes forgalomszabályozása* című ÚT 2-1.119:2007. útügyi műszaki előírásban foglaltak figyelembevételével, jelzőtáblák és korlátozó jelzőeszközök kihelyezésével, az Útkezelő által záradékolt tervlap, és a kezelői hozzájárulásban foglaltak szerint kell biztosítani.

Éjszaka és rossz látási viszonyok között az elkorlátozó elemek, korlátok forgalom felőli oldalát piros vagy villogó borostyán sárga fényjelzéssel kell ellátni.

Az ideiglenes forgalmi rend jelzéseit a munkák végleges befejezése után azonnal el kell távolítani.

2. Végleges forgalmi rend:

A végleges forgalmi rendet és jelzéseképeket az U-6, jelű, Útkezelő által záradékolt forgalomtechnikai helyszínrajznak és a kezelői hozzájárulásban foglaltaknak megfelelően kell kialakítani az alábbi előírást figyelembe véve:

- A közúti jelzőtáblák csak szabványos fényvisszaverő kivitelben készülhetnek.

III. Szakhatósági állásfoglalásokban és szakvéleményekben foglalt előírások:

A közlekedési létesítmények építése során be kell tartani az érintett szakhatóságok és szakkérdés elbírálására jogosult szervezeti egységek előírásait, az alábbiak szerint:

1. Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Nyíregyházi Járási Hivatala Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály 9060-4/2018 számú szakkérdésben adott állásfoglalása:

„A Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály az **Olcsva Község Önkormányzata** (4826 Olcsva, Kossuth u. 2. - továbbiakban: Építető) megbízásából eljáró V-OZSI Tanácsadó Szolgáltató Kft. (4400 Nyíregyháza, Ószőlő u. 105. fsz./2.) által kérelmezett, **Olcsva külterületi 029 hrsz.-ú földút építési** engedélyezési eljárásában a Közlekedési igazgatási feladatokkal összefüggő hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 382/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 1. számú melléklet 2 táblázat 5. pont alapján meghatározott szakkérdések vizsgálata kapcsán **az alábbi állásfoglalást adja:**

A benyújtott műszaki tervdokumentáció, valamint a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (továbbiakban *Khvr.*) 13. számú mellékletében található kitöltött „Adatlap” alapján megállapítható, hogy az Olcsva külterületi 029 hrsz.-ú földút kiépítése során nem feltételezhető jelentős környezeti hatás.

A Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály a tervezett létesítmények építési engedélyéhez, a véleményezésre benyújtott engedélyes terv alapján az alábbi feltétellel

h o z z á j á r u l :

Hulladékgazdálkodás:

- Az építési tevékenység során keletkező hulladékokkal kapcsolatosan, a *hulladékról* szóló **2012.évi CLXXXV. törvény** előírásait be kell tartani.

A Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály a szakkérdések vizsgálata kapcsán, a véleményezésre benyújtott engedélyes tervdokumentáció, valamint a rendelkezésre álló adatok alapján az alábbiakat állapította meg:

- A tervezett út 0+000 km szelvénye az 565 hrsz. út belterületi szakasz végénél kezdődik. A tervezett út hossza: 191,443 m.
- A rendelkezésre álló adatok alapján megállapításra került, hogy a tervezett létesítmény nem sért környezetvédelmi és természetvédelmi érdekeket, ezért az építési engedély kiadásához a fenti feltételek betartása mellett a Főosztály hozzájárul.
- A környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 2/A. § (4) bekezdése b) pontja alapján a felszíni és a felszín alatti vizek védelme vonatkozásában a Főosztály megkereste véleményadás céljából a *Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóságot*, mint vízvédelmi hatóságot. Az igazgatóság a **36500/7089-4/2018.ált. számú** levelében megállapította, hogy az Olcsva külterületi 029 hrsz.-ú földút kiépítése nem jelent veszélyt a felszíni és felszín alatti vizekre.
- A tervezett létesítmények kivitelezése során építési és bontási hulladék keletkezik. A Főosztály a hulladékkal kapcsolatos előírásait az építési és bontási hulladék kezelésének részletes szabályairól szóló 45/2004. (VII. 26.) BM-KvVM együttes rendelet 3.§ és 10.§-a alapján tette.

A *Közlekedési igazgatási feladatokkal összefüggő hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 382/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 1. számú melléklet 2 táblázat 5. pontjában szereplő szakkérdéseket a Főosztály megvizsgálta és megállapította, hogy **a tervezett létesítmény a rendelkező részben tett előírások betartása esetén nem sért környezetvédelmi és természetvédelmi érdekeket.**

A környezetvédelmi hatáskörében eljáró Főosztály a *Közlekedési igazgatási feladatokkal összefüggő hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 382/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 1. számú melléklet 2 táblázat alapján adta ki állásfoglalását. A Főosztály környezetvédelmi szakkérdés vizsgálati hatáskörét a *környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 26. § (1) bekezdés b) pontja, (2) bekezdése, 27. § (1) bekezdés c) pontja, illetékességét a 8/A § (1) bekezdése állapítja meg.

A kérelemmel kapcsolatosan a Főosztály megállapította, hogy az eljárás a környezetvédelmi és természetvédelmi szakkérdés vizsgálatával kapcsolatos egyéb eljárási költségekről és szakértői díjakról szóló 78/2015.(III.31.) Korm. rendelet 1. számú melléklet 4.10. pontja alapján egyéb eljárási díjköteles. Az egyéb eljárási díj mértéke összesen 133.000,- Ft, melyet az ügyfél megfizetett.

Kérem az első fokon eljáró építésügyi hatóságot, hogy az érdemi határozatot a Főosztály részére megküldeni szíveskedjen."



2. Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Fehérgyarmati Katasztrófavédelmi Kirendeltség 36520/2034-2/2018. ált. számú szakhatósági állásfoglalása:

„A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Nyíregyházi Járási Hivatala Közlekedési és Fogasztóvédelmi Főosztály Képzési, Vizsgáztatási és Ütügyi Osztály (4400 Nyíregyháza, Hatzel tér 10. szám) megkeresése alapján, Olcsva Község Önkormányzata (4826 Olcsva, Kossuth u. 2. szám) mint ügyfél kérelmére az Olcsva külterület 029 helyrajzi számú földút építési engedélyének megadásához tűzvédelmi szempontból

hozzájárulok.

A szakhatósági állásfoglalás ellen önálló fellebbezésnek helye nincs, az csak az eljáró hatóság határozata, ennek hiányában az eljárást megszüntető végzése elleni fellebbezésben támadható meg.

3. Vásárosnaményi Rendőrkapitányság Rendészeti Osztály 15070/5016/2018. ált. számú szakhatósági állásfoglalása:

Az **Olcsva külterület alatti 029 hrsz.-ú földút építési engedélyezéséhez**, a Vásárosnaményi Rendőrkapitányság (4800 Vásárosnamény, Kossuth utca 7-11 szám) részéről a szakhatósági hozzájárulást közrendvédelmi és közrendészeti szempontból feltétel nélkül hozzájárult.

4. Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság 36500/7089-5/2018. ált. számú szakhatósági állásfoglalása:

„A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Nyíregyházi Járási Hivatala Közlekedési és Fogasztóvédelmi Főosztály Képzési, Vizsgáztatási és Ütügyi Osztály (4400 Nyíregyháza, Hatzel tér 10.) (továbbiakban: Ütügyi Osztály) a SZ-10/109/UO/01345-2/2018. számú megkeresésében szakhatósági állásfoglalást kért a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóságtól (továbbiakban: Katasztrófavédelmi Igazgatóság) **Olcsva Község Önkormányzata** (4826 Olcsva, Kossuth u. 2.) mint építtető megbízásából eljáró V-OZSI Tanácsadó Szolgáltató Kft. (4400 nyíregyháza, Ószőlő u. 105. fsz/2) kérelmére indult, Olcsva, **029 hrsz.-ú földút mechanikai stabilizációjának építési engedélyezési eljárásában.**

A Katasztrófavédelmi Igazgatóság az építési engedély kiadásához hozzájárul az alábbi feltétellel:

1. A kivitelezésnél és a végleges forgalomba helyezést megelőző munkálatoknál, ellenőrző üzempróbáknál, stb. a felszín alatti vizek védelmében a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet előírásait maradéktalanul be kell tartani. A felszín alatti vizek jó minőségi állapotának biztosítása érdekében a létesítmények ellenőrző üzempróbáinál, üzembe helyezésénél úgy kell eljárni, hogy a felszín alatti víz, földtani közeg szennyezettsége a 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EÜM-FVM rendelet mellékleteiben megállapított (B) szennyezettségi határértékeket ne haladja meg.
2. A csapadékvíz akkor szikkasztható el a területen, ha az elszívárogatásra használt területen a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 10.§-a figyelembevételével a talajvíz és a földtani közeg szennyezettsége a 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EÜM-FVM együttes rendeletben megállapított „B” szennyezettségi határértéket nem haladja meg.
3. Amennyiben a csapadékvíz elvezető/elhelyező létesítmények nem csak az út víztelenítését szolgálják, hanem a hozzá kapcsolódó vízgyűjtőterület káros csapadékvizektől való mentesítését is, úgy megvalósításuk vízjogi létesítési engedély köteles tevékenység.

Vízjogi engedély köteles tevékenység esetében a forgalomba helyezési eljáráshoz hatóságom csak a vízjogi üzemeltetési engedély kiadását követően járulhat hozzá.

Jelen szakhatósági állásfoglalás ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az az ügy érdemében hozott határozat, illetve az eljárást megszüntető végzés elleni jogorvoslat keretében támadható meg."

5. Vásárosnaményi Közös Önkormányzati Hivatal Olcsvai Állandó Kirendeltség 153/9-1/2019. számú szakhatósági állásfoglalása:

„ A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Nyíregyházi Járási Hivatal Közlekedési és Fogasztóvédelmi Főosztály Képzési, Vizsgáztatási és Ütügyi Osztály (4400 Nyíregyháza, Hatzel tér 10. a továbbiakban: eljáró hatóság) megkeresésére, az Olcsva 029 hrsz.-ú földút építésének engedélyezése kapcsán szakhatósági állásfoglalásom kikötés nélkül megadom.

A tervezett beruházás nem ellentétes Olcsva Község Önkormányzata Képviselő testületének többször módosított 6/2006. (VI.06.) Ök. rendeletével elfogadott Helyi Építési Szabályzatával és Szabályozási Tervével, megfelel az abban foglalt településrendezési követelményeknek.

Továbbá nyilatkozom, hogy a tervezett beruházás nem érint helyi védett természeti területet vagy értéket, továbbá nem feltételezhető jelentős hatás, mely a tevékenység megvalósításból származhat.

A szakhatósági állásfoglalás ellen fellebbezésnek helye nincs. A szakhatóság döntése az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg."

IV. Közútkezelői előírások:

A kivitelezés során be kell tartani:

- az **Olcsva Község Önkormányzata** 153/495-6/2018. számú útkezelői nyilatkozatában foglaltakat.

Az érintett közút kezelő által adott kezelői hozzájárulásban előírtakat a kiviteli terv készítésénél, illetve létesítmény megvalósításakor maradéktalanul be kell tartani.

V. Egyéb feltételek:

Terület igénybevétel:

A közlekedési létesítmények építése az Építető tulajdonában lévő területeken valósul meg, a beruházás idegen ingatlant nem érint.

Az építési engedély **idegen ingatlan birtokba vételére nem jogosít**, az építéssel összefüggésben támasztható **polgári jogi igényt nem dönti el**, és egyéb – jogszabályban előírt – engedély megszerzésének kötelezettsége alól nem mentesít.

Egyéb előírások:

A közlekedési létesítmények úrszelvényébe eső elektromos- és telefon-légvezeték tartó oszlopokat, közkutakat, föld feletti tűzcsapokat, szerelvényeket úrszelvényen kívülre kell helyezni, a bokrokat, fákat el kell távolítani.

A létesített közúti jelzésekről a külön jogszabályban meghatározott nyilvántartást a közlekedési létesítmények kezelőjének kell vezetni, folyamatos karbantartása és a jelzőtáblák láthatóságának



biztosítása a közlekedési létesítmények kezelőjének feladata. A közlekedési létesítmények kezelői mindenkor kötelesek a közlekedési létesítményeket a biztonságos közlekedésre alkalmas állapotban tartani.

Az építési engedély fakivágásra nem jogosít, amennyiben fakivágás szükséges azt külön engedélyezési eljárásban kell lefolytatni.

Az Útkezelő által elfogadott és záradékolt végleges forgalmi rendet kell biztosítani, melynek mindig összhangban kell lennie az idevonatkozó műszaki előírásokkal, az alkalmazott forgalmi rend a kezelők, illetve Építető felelőssége.

A tervezett megoldásoknak, illetve a felhasznált építési anyagoknak a vonatkozó szabványoknak és műszaki előírásoknak meg kell felelniük. A kiviteli terveket az érvényben lévő szabványok, műszaki utasítások és ágazati előírások betartásával kell elkészíteni.

Építető köteles az építés során igénybe vett utakat a biztonságos közlekedésre alkalmas állapotban tartani és legalább az eredeti állapotnak megfelelően helyreállítani, az egyéb anyagi javakban okozott kárt megtéríteni.

A közlekedési létesítmény építése miatt, műszaki okokból szükségessé váló kapubejárók, kerítések áthelyezéséről, ingatlanon belüli korrekciókról, növényzet és burkolat helyreállításokról az út építésével egyidejűleg Építető köteles gondoskodni.

Az engedély tárgyát képező közlekedési létesítmény megvalósítása kapcsán megközelíthetetlen, zárvány földterületek nem maradhatnak. Az Építető köteles az önálló helyrajzi számmal rendelkező földterületek megközelítését a korábbi megközelítési módnak megfelelő színvonalon biztosítani. A kapubejárók kiépítése 1:5 hajlásúnál nem meredekebb rámpával történhet.

Az építéssel, átépítéssel, forgalmi rendváltozással érintett útszakaszokon a szomszédos ingatlanok megközelítési lehetősége korlátozásával kapcsolatosan felmerülő esetleges kártérítés költsége, valamint az engedélyezett közlekedési létesítmény építése miatt esetlegesen felmerülő kárigények az Építetőt terhelik.

A kivitelezés során az Útkezelő által jóváhagyott forgalmi rendet kell alkalmazni, valamint a kötelezően alkalmazandó szabványokat, műszaki és munkavédelmi előírásokat be kell tartani. Az építés során az igénybe vett közutakat, kapubejárókat Építető köteles a biztonságos közlekedésre alkalmas állapotban tartani.

A közlekedési létesítmények építése csak a Hatóságom által jóváhagyási záradékkal ellátott tervek és a végleges építési engedély birtokában kezdhető meg. A kivitelezés megkezdésének időpontját Hatóságomnak be kell jelenteni.

A kivitelezés során a jóváhagyott engedélyes tervtől és ezen engedélyben foglaltaktól eltérni csak Hatóságom engedélyével lehet.

Ezen építési engedély alapján megépült közlekedési létesítmények hatósági engedéllyel adhatóak át a közúti forgalom részére. A közlekedési létesítmények forgalomba helyezését Építtetőnek Hatóságomtól kell megkérnie.

Felhívom Építtető figyelmét, hogy a tervdokumentáció részét képező, az engedélyezési eljárásra meghívandók név- és címjegyzékének pontatlanságából, illetve elégtelenségéből adódó jogkövetkezmények építtetőt terhelik.

Jelen engedélyem a véglegessé válástól számított három évig érvényes. Nem szűnik meg az építési engedély érvényessége, ha az építést 3 éven belül megkezdtek és az folyamatosan végzik. Az ügyi hatósági eljárás díját 22.680.- forintban, azaz huszonkettőezer-hatszáznyolcvan forintban állapítom meg.

Döntésem ellen a közlést követő naptól számított 15 napon belül lehet fellebbezést előterjeszteni.

A fellebbezést az elsőfokú közigazgatási határozatot hozó Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Nyíregyházi Járási Hivatal Közlekedési és Fogyasztóvédelmi Főosztály Képzési, Vizsgáztatási és Ügyi Osztályánál (4400 Nyíregyháza, Hatzel tér 10., a továbbiakban: közlekedési hatóság), de a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal (4400 Nyíregyháza, Hősök tere 5.) részére címzetten kell előterjeszteni.

A fellebbezés az elektronikus ügyintézésre köteles ügyfelek (belföldi székhellyel rendelkező gazdálkodó szervezet, ügyfél jogi képviselője, állam, önkormányzat, költségvetési szerv, ügyész, jegyző, köztestület, egyéb közigazgatási hatóság) esetén elektronikus úton a <https://epapir.gov.hu> web szolgáltatás igénybevételével, egyéb esetben a közlekedési hatóságnál két példányban nyújtható be.

Fellebbezni csak a megtámadott döntésre vonatkozóan, tartalmilag azzal közvetlenül összefüggő okból, illetve csak a döntésből közvetlenül adódó jog-vagy érdeksérelemre hivatkozva lehet. A fellebbezést indokolni kell. A fellebbezésben csak olyan új tényre lehet hivatkozni, amelyről elsőfokú eljárásban az ügyfélnek nem volt tudomása, vagy arra önhibáján kívül eső ok miatt nem hivatkozott.

A fellebbezési eljárás díjköteles. Az első fokon eljáró közlekedési hatóság határozata ellen benyújtott fellebbezés díja – az eljárási díj 50%-a – 11.340 - Ft, azaz tizenegyezer – háromszáznegyven forint. Felhívom a figyelmet, hogy a másodfokú eljárás során a szakhatóságok részére fizetendő eljárási díjak, illetékek költsége a fellebbezőt terheli.

A jogorvoslati eljárás díját a fellebbezés benyújtásával egyidejűleg kell az Innovációs és Technológiai Minisztérium Magyar Államkincstárnál vezetett 10032000-00290713-38100004 számú előirányzat felhasználási keretszámlájára befizetni.

A másodfokú eljárásban a másodfokú szakhatósági eljárásért fizetendő igazgatási szolgáltatási díj befizetéséről szóló igazolást a fellebbezéshez csatolni kell.

A fellebbezésről a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal dönt.

INDOKOLÁS

Építtető megbízásából Kérelmező építési engedély iránti kérelmet nyújtott be Hatóságomhoz az **Olcsva, külterület alatti 029 helyrajzi számú földút stabilizálásának építési engedélyezési eljárása** tárgyában.



Kérelméhez csatolta többek között a V-OZSI Tanácsadó Szolgáltató Kft. (4400 Nyíregyháza, Ószőlő u. 105 sz. fsz/2.) által készített, 3/17-1 számú tervdokumentációt, az érintett útkezelő nyilatkozatát, valamint az érintett ingatlantulajdonosok név- és címjegyzékét.

Megállapítottam, hogy Ozsvát István tervező a közlekedési létesítmények tervezéséhez szükséges tervezési jogosultsággal (kamarai szám: 15-0171) rendelkezik.

Az eljárásban érintett szakhatóságok és szakkérdés elbírálására jogosult szervezeti egységek állásfoglalásaikat az alábbiakban indokolták meg:

Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Fehérgyarmati Katasztrófavédelmi Kirendeltség 36520/2034-2/2018. ált. számú szakhatósági állásfoglalásának indokolása:

„ Olcsva Község Önkormányzata (4826 Olcsva Kossuth u. 2. sz.) mint ügyfél kérelmére az Olcsva, külterület 029 hrsz.-ú földút építési engedélyezési ügyében a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Nyíregyházi Járási Hivatala Közlekedési és Fogyasztóvédelmi Főosztály Képzési, Vizsgáztatási és Útügyi Osztály, mint engedélyező hatóság 2018. 12.04-én megkereste a Fehérgyarmati Katasztrófavédelmi Kirendeltségét, mint első fokú tűzvédelmi szakhatóságot, szakhatósági állásfoglalás kiadása céljából.

A megkereső hatóság által csatolt iratok és az ügghöz tartozó létesítési dokumentáció alapján az Olcsva Község Önkormányzat kérelmére az Olcsva külterület 029 hrsz.-ú ú földút építési engedélyének megadásához hozzájárultam.

Szakhatósági állásfoglalásom az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. § (1) bekezdésén alapul.

Hatáskörömet az 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről 1. melléklet 10. 8. sor, a tűzvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervezetekről, a tűzvédelmi bírságról és a tűzvédelemmel foglalkozók kötelező élet-és balesetbiztosításáról szóló 259/2011. (XII.7.) Korm. rendelet, illetékességemet a katasztrófavédelmi kirendeltségek illetékességi területéről szóló 43/2011. (XI.30.) BM. rendelet 1. §-a.

Az önálló jogorvoslat lehetőségét az Ákr. 55. § (4) bekezdése alapján zártam ki.”

Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság 36500/7089-5/2018. ált. számú szakhatósági állásfoglalásának indokolása:

„ Az Útügyi Osztály SZ-10/109/UO/01345-2/2018. számú megkeresésében szakhatósági állásfoglalást kért a Katasztrófavédelmi Igazgatóságtól Olcsva Község Önkormányzata (4826 Olcsva, Kossuth u. 2.), mint építtető megbízásából eljáró V-OZSI Tanácsadó Szolgáltató Kft. (4400 Nyíregyháza, Ószőlő u. 105. fsz./2.) kérelmére indult, Olcsva 029 hrsz.-ú földút építési engedélyezési eljárásában.

A kérelemmel kapcsolatosan a Katasztrófavédelmi Igazgatóság megállapította, hogy az eljárás a vízügyi és a vízvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 13/2015. (III. 31.) BM rendelet 2. sz. melléklet 4. pontja értelmében igazgatási szolgáltatási díjköteles, a díj mértéke 14.000,- Ft, melyet az ügyfél megfizetett, egyéb eljárási költség nem keletkezett.

A Katasztrófavédelmi Igazgatóság a benyújtott tervdokumentáció és a rendelkezésre álló adatok alapján az alábbiakat állapította meg:

- A benyújtott tervdokumentáció alapján jelenleg az út rossz minőségű földút, két oldalt elavult árkokkal mely kiépítését követően stabilizált földút (kő útalap) lesz árkok felújításával. A szilárd burkolatú útról a csapadékvíz az út jobb oldalán szikkasztó árokba gravitál. Az út másik oldalán új árok kerül megépítésre. A meglévő árokrendszereket fel kell újítani, mely jelenlegi állapotában funkcióját teljes mértékben nem látja el. A kialakítandó rézsú 1:1,5, fenékszélesség 40 cm, illetve 50 cm.
- A tervezett létesítmény vízbázist nem érint.
- A tevékenység - fenti előírás betartása esetén - megfelel a felszín alatti vizek minősége védelmére vonatkozó jogszabályi követelményeknek.
- A létesítmény megvalósítása az ivóvízbázis védelmére, valamint a vizek lefolyására vonatkozó jogszabályi követelményeknek megfelel.
- A létesítmény megvalósítása az árvíz és a jég levonulására nem gyakorol hatást.

A rendelkező részben foglaltak teljesülése esetén megállapítható, hogy a tervezett létesítmény, illetve tevékenység nem jelent veszélyt a felszíni és felszín alatti vízkészletekre, vízbázisra, a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004. (VII.21.) Korm. rendeletben, a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII.21.) Korm. rendeletben foglalt követelmények betartása biztosítható.

Az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Kormányrendelet 2. §-a alapján a Katasztrófavédelmi Igazgatóság szakhatósági állásfoglalását a megkeresés beérkezését követő naptól számított 15 napon belül köteles megadni.

A Katasztrófavédelmi Igazgatóság a szakhatósági állásfoglalását a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése, az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. számú melléklet 10. táblázatának 4., 5. és 6. pontjaiban megállapított szakkérdésben, a közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény 47. § 9. pontjának megfelelően, általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr.) 55. § alapján, a 80. §-ban meghatározott formában, a 81. §-nak megfelelő tartalommal hoztam.

A Katasztrófavédelmi Igazgatóság hatáskörét a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdés 7. pontja illetékességét a 2. számú melléklet 7. pontja állapítja meg.

A fellebbezési jogról tájékoztatást az Ákr. 116. § (1) bekezdésére tekintettel adtam.

A szakhatósági állásfoglalás igazgatási szolgáltatási díjáról a 13/2015. (III. 31.) BM rendelet 2. sz. melléklet 4. pontja alapján rendelkeztem.

Az Ákr. 85. § (1) bekezdésére tekintettel kérem, az érdemi határozatot a Katasztrófavédelmi Igazgatóság részére megküldeni szíveskedjen."



Vásárosnaményi Közös Önkormányzati Hivatal Olcsvai Állandó Kirendeltség 153/9-1/2019. számú szakhatósági állásfoglalása:

„ A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Nyíregyházi Járási Hivatal Közlekedési és Fogyasztóvédelmi Főosztály Képzési, Vizsgáztatási és Ütügyi Osztály az SZ-10/109/UO/01345-számú levelében kérte szakhatósági állásfoglalásom megadását az Olcsva 029 hrsz.-ú földút építésének engedélyezés kapcsán.

A rendelkezésemre álló adatok alapján megállapítottam, hogy a tervezett beruházás nem ellentétes Olcsva Község Önkormányzata Képviselő-testületének többször módosított 6/2006. (VI.06.) önkormányzati rendeletével elfogadott Helyi Építési Szabályzatával és Szabályozási Tervével, megfelel az abban foglalt településrendezési követelményeknek. Továbbá nyilatkozom, hogy a tervezett beruházás nem érint helyi védett természeti területet vagy értéket, továbbá nem feltételezhető jelentős hatás, mely a tevékenység megvalósításából származhat.

A szakhatósági állásfoglalásom az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII.29.) Korm. rendelet 1. melléklet 10. tábla értelmében adtam ki.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr. 80. § (1.) bekezdése értelmében „a döntés határozat vagy végzés. A hatóság – a (4) bekezdésben meghatározott kivétellel – az ügy érdemében határozatot hoz, az eljárás során hozott egyéb döntések végzéseik.”

A fellebbezés lehetőségét az Ákr. 55. § (4) bekezdése alapján biztosítottam.”

Hatóságom előírásainak indoklása:

Az ÚT 2-1.201:2008. sz. Közutak tervezése műszaki előírásban foglaltak szerint a közúti forgalom számára szabadon hagyandó téren (űrszelvényen) belül forgalmat akadályozó természetes, vagy mesterséges tárgy (akadály) nem lehet, ezért az űrszelvénybe eső elektromos- és telefon-légvezeték tartó oszlopokat, közutakat, föld feletti tűzcsapokat, egyéb berendezéseket űrszelvényen kívülre kell helyezni, valamint a bokrokat, fákat ki kell irtani.

A fakivágásra vonatkozó előírást a fás szárú növények védelméről szóló 346/2008. (XII.30.) Korm. rendelet 6. §-a alapján írtam elő.

A kapubejárók kialakítására vonatkozó előírást a Közutak tervezése című ÚT 2-1.201:2008. számú útügyi műszaki előírás 4.7.2.5. pontjában foglaltak alapján írtam elő.

Az építés alatti és a végleges forgalmi rendet a KRESZ, a 20/1984. (XII.21.) KM rendelet és az ÚT. 2-1.119:1998. sz. műszaki előírásai határozzák meg.

A közúti közlekedésről szóló 1988 évi I. törvény (továbbiakban: Kktv.) 34. § (2) bekezdése értelmében a forgalmi rend kialakítása az útkezelő hatáskörébe tartozik.

A tervdokumentációt megvizsgálva megállapítottam, hogy a rendelkező részben előírtakkal a vonatkozó útügyi műszaki követelményeket és az utak forgalomszabályozásáról és a közúti jelzések elhelyezéséről szóló 20/1984. (XII.21) KM rendelet kötelező érvényű előírásait kielégíti.

Az ügyi hatósági eljárás díját a 26/1997. (XII.12.) KHVM rendelet alapján állapítottam meg az alábbiak szerint:

22/9.1.a) földutak építése 200 m-ig

22.680 Ft

Fentiek alapján, az engedélyezési eljárás díja 22.680,- forint, melyet Építető Hatóságom számlájára átutalt, egyéb eljárási költség nem merült fel.

A közlekedési létesítmények építésével érintett ingatlanok tulajdonosait az eljárás megindításáról értesítettem, részükről az engedély kiadását akadályozó észrevétel nem érkezett.

Figyelemmel arra, hogy az engedély kiadásáig eltelt időszak alatt az engedélyezési eljárást akadályozó tényező nem merült fel, a kérelem teljesíthetőségének jogszabályi feltételei fennállnak, ezért a rendelkező részben foglaltak szerint határoztam.

A határozat meghozatalára az ügyintézési határidőn belül került sor, így az SZ-10/109/UO/01345-1/2018. számú függő hatályú döntésemben foglalt rendelkezések nem lépnek hatályba.

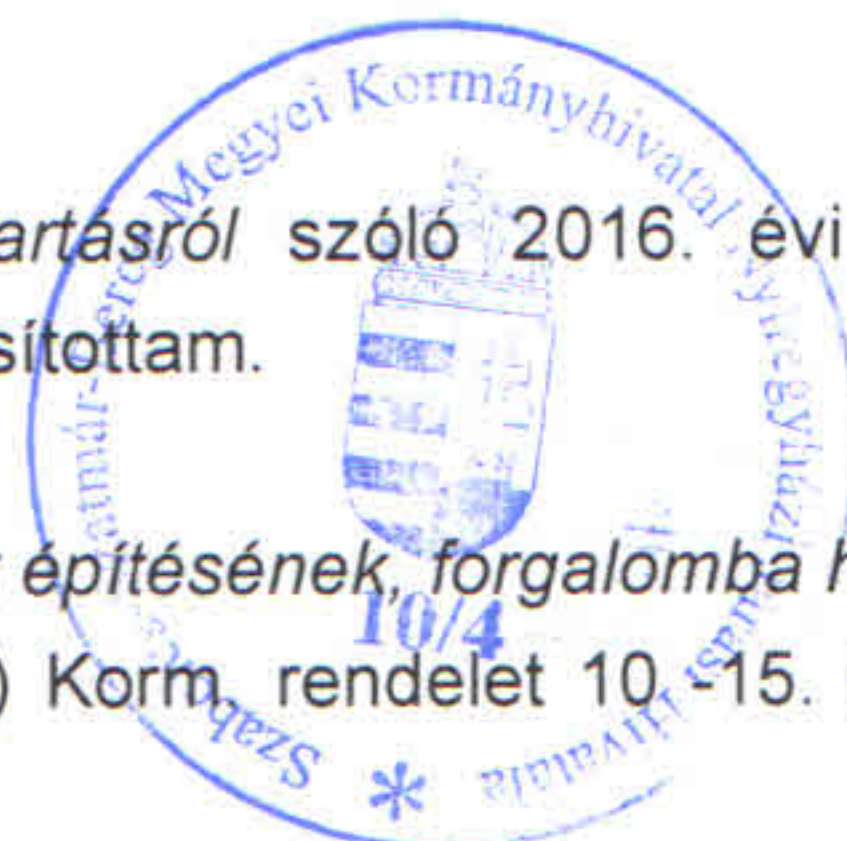
A fellebbezési eljárás a *díjrendelet* 2. § (1) bekezdése szerint díjköteles. A fellebbezési díj összege az eljárási díj 50 %-a, azaz 11.340,- forint, melynek befizetése történhet átutalással, vagy számlára történő befizetéssel. A fellebbezéshez csatolni kell az átutalás megtörténtéről szóló irat másolatát, vagy a feladóvevény másolatát.

A fellebbezés elektronikus benyújtására az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény (a továbbiakban: E-ügyintézési tv.) 2. § (1) bekezdése, valamint 9. § (1) és (5) bekezdéseire figyelemmel hívtam fel a figyelmet. Az E- ügyintézési tv. hivatkozott §-ai értelmében: az elektronikus ügyintézészt biztosító szervek a feladat-és hatáskörükbe tartozó ügy, valamint a jogszabály alapján biztosítandó szolgáltatásaik igénybevételéhez, lemondásához vagy módosításához szükséges ügyeknek az ügyfelekkel történő elektronikus intézését az e részben meghatározottak szerint kötelesek biztosítani. Ha nemzetközi szerződésből eredő kötelezettség alapján törvény vagy nemzetközi szerződés eltérően nem rendelkezik, elektronikus ügyintézésre köteles valamennyi, az elektronikus ügyintézészt biztosító szervek feladat-és hatáskörükbe tartozó ügy tekintetében az ügyfélként eljáró: gazdálkodó szervezet, állam, önkormányzat, költségvetési szerv, ügyész, jegyző, köztestület, az előzőek hatálya alá nem tartozó egyéb közigazgatási hatóság, valamint az ügyfél jogi képviselője. Ha jogszabály egy nyilatkozat megtétele vonatkozásában az elektronikus kapcsolattartást – vagy az elektronikus kapcsolattartás módját – kötelezővé teszi, az e követelménynek meg nem felelő nyilatkozat – törvényben meghatározott és a (4) bekezdésben foglalt esetek kivételével – hatálytalan.

A fellebbezési eljárás díját a 26/1997. (XII.12.) KHVM rendelet 2. § (1) bekezdése alapján állapítottam meg.

A fellebbezés lehetőségét az *általános közigazgatási rendtartásról* szóló 2016. évi CL törvény (továbbiakban: Ákr.) 116. § (2) bekezdés a) pontja alapján biztosítottam.

Döntésemet az Ákr. 80. §, 81.§, 116. §, 118. §, továbbá az *utak építésének, forgalomba helyezésének és megszüntetésének engedélyezéséről* szóló 93/2012. (V.10.) Korm. rendelet 10.-15. § és az *utak*



forgalomszabályozásáról és a közúti jelzések elhelyezéséről szóló 20/1984. (XII.21.) KM rendelet alapján eljárva hoztam meg.

Hatóságom hatáskörét a Kktv. 29. § (7) bekezdése és a *közlekedési igazgatási feladatokkal összefüggő hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 382/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 2. § (3) bekezdés 1. pontja, illetékességét a fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 66/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése állapítja meg.

Nyíregyháza, 2019. január 10.

Tisztelettel:

dr. Galambos Ildikó

hivatalvezető

nevében és megbízásából

.....
dr. Szemánné Nagylucskay Ágnes sk.
üzleti szakügyintéző

